

Analýza dat z rozhovorů vedených s klientkami HOSTu

období provádění výzkumu: 7 – 10/2023

Zpracování: Mgr. Martina Ekrťová, Mgr. Tereza Schardová, Excel, ChatGPT

Sběr a analýza dat

Údaje, se kterými analýza pracuje vycházejí z životních příběhů stávajících klientek HOSTu. Dotazováno bylo celkem **20 respondentek ze 4 měst**, kde sídlí naše regionální pobočky. Rozhovory byly vedeny sociálními pracovníci, které v rodinách již delší dobu působí. Díky již existující dobré vazbě klientky a sociální pracovníce byl možný empatický a hluboký rozhovor. Rozhovory byly vedeny **otevřeným dialogem nad životní osou klientky**, která sama zaznamenávala **pomocí křivky svá náročná i dobrá životní období**. Některé příběhy začínaly obdobím, kdy klientky porodily své první dítě, jiné šly v čase ještě hlouběji, až do dětství klientek.

Nahrávky rozhovorů byly přepsány do textové podoby. Otegovány zkratkami, které reprezentovaly nejčastěji se vyskytující témata. A poté, dle křivky znázorňující obtížnost či příjemnost vybraného životního období, byla tato témata ohodnocena na škále 1 nejlepší – 6 nejtěžší.

Výsledná analýza je syntézou informací, které jsou znázorněny v kontingenční tabulce pomocí číselného vyjádření a vytipovaných výpovědí klientek, které jsou součástí tabulky (viz. v. 1 – Vyhodnocení rozhovorů – kvantitativní). Témata, která se vyskytovala nejčastěji a byla na škále ohodnocena nejvyšším číslem se v celkovém pohledu dostala na přední místa významnosti. Naopak, témata, která se vyskytovala jen u jednotlivých rodin, anebo měla velmi dobré hodnocení na škále, se projevila nízkým počtem hodnot.

Nahlédněte nyní do analýzy, kterou za pomoci srovnání dat z tabulky a textových výstupů z rozhovorů zpracovala výzkumný tým a Chatbot.

1

Přehled nejčastějších problémů v rodinách:

1. **Původní rodina** - S významností 156 je tento problém nejčastěji zmiňován, což naznačuje, že problémy spojené s původní rodinou hrají v životě respondentů zásadní roli.
2. **Samota** - Pocity samoty jsou velmi významné, s hodnotou 155, což ukazuje na častý problém v rodinách.
3. **Partner** - Problémy spojené s partnery s významností 145 + 61; násilí, vězení, velký vliv;
4. **Bydlení** - Problémy s bydlením jsou dalším častým tématem, s významností 106.
5. **Psychická diagnóza** - Psychické problémy a diagnózy mají významnost 95, což ukazuje na jejich vliv na rodinné problémy.
6. **Domácí násilí** - S významností 94 se domácí násilí řadí mezi velmi závažné problémy v rodinách.
7. **Dítě** - Problémy spojené s početím dítěte, těhotenstvím, mají významnost 70.
8. **Dítě pryč** - Situace, kdy dítě není s rodiči, má významnost 62, což ukazuje na vážný problém v rodinách.
9. **Dluhy** - Dluhy představují problém s významností 57, což naznačuje, že finanční problémy jsou v rodinách také velmi časté.

Detailnější popis některých vybraných problémů v rodinách

1. Původní rodina:

Závažnost problémů:

- Nejvyšší hodnocení závažnosti problému (6, což znamená nejtěžší) udělilo 6 klientů.
- Hodnocení 5, které rovněž naznačuje velmi závažné problémy, udělilo 14 klientů.
- Problémy s nižší závažností (hodnocení 4 a nižší) jsou méně časté.

Příklady zásadních problémů:

- **Vykázání z domova:** Několik klientů popisuje situace, kdy byli vykázáni z domova po dosažení plnoletosti, často s pocitem, že už pro ně rodina nemá místo. Příklady:
 - „Máma mě vykopla hned po 18 narozeninách. No táta, to už bylo těžší, ten mi to udělal ještě před.“
 - „Řekla mi, že je ti 18, tady nemáš co hledat. Odejdi.“
- **Rozpad rodiny a problémy s rodiči:** Mnoho klientů zmiňuje těžké vztahy s rodiči nebo problémy po rozvodu rodičů. Příklady:
 - „Bylo mi asi 6 let, když se rodiče rozvedli, to mě hodně poznamenalo.“
 - „Otec si našel milenkou, a najednou bylo všechno jinak, cítila jsem se opuštěná.“
- **Fyzické a psychické násilí:** Některé klientky zmiňují fyzické tresty a nedostatek podpory ze strany rodičů. Příklady:
 - „Prostě mi dali prutem přes nohy nebo válečkem po hlavě.“
 - „Nebyla tam podpora, spíš naopak, cokoliv jsem udělala, bylo špatně.“
- **Nedostatek podpory a izolace:** Někteří klienti se cítili opuštěni nebo zanedbáni svými rodiči, což vedlo k dlouhodobým pocitům izolace a nesouhlasu. Příklady:
 - „Celou dobu jsem cítila, že nemám kam jít, že tam pro mě nikdo není.“
 - „Tatínek nebyl nadšený z mého sportu, cítila jsem, že mě nepodporuje.“

Tyto situace ilustrují, jak závažné problémy v původní rodině mohou mít dlouhodobý dopad na životy klientů, přičemž nejčastěji se jedná o problémy spojené s odcizením, násilím, nebo nedostatkem podpory ze strany rodiny.

2. Samota

- **Rozložení závažnosti problémů:**

- Hodnocení 6 (nejtěžší): 8 případů
- Hodnocení 5: 9 případů
- Hodnocení 4: 14 případů
- Hodnocení 3: 2 případy

- **Zásadní problémy:**

- **Nezájem rodičů a izolace:** Například „Táta se na mě úplně vybodl... nebo dobrých 5-6 let jsem ho neviděla.“
- **Vztahová izolace a stres:** Několik klientů zmiňuje pocit osamělosti kvůli chybějící podpoře od přátel a rodiny, například „Rodiče nebyli věčně doma a to byla sama doma s mámou.“
- **Osamělost po ztrátě blízkých:** „Pak se stala vlastně bráchovi těžká autonehoda ...“

Opuštění rodinou a přáteli:

- **Popis situace:** Mnoho respondentů zmiňuje, že jejich pocit samoty vychází z faktu, že se jim dostává malé podpory od nejbližších. Někteří uvádějí, že jejich rodiče nebyli „věčně doma“, což vedlo k pocitu izolace už od útlého věku.
- **Příklad:** „Táta se na mě úplně vybodl... Nebo dobrých 5-6 let jsem ho neviděla.“

3

Ztráta blízkých osob:

- **Popis situace:** Ztráta rodinných příslušníků nebo přátel, ať už v důsledku smrti nebo vzdálení se, je další významný zdroj samoty. Takové situace často zanechávají hluboké emoční rány a vedou k pocitu, že jsou na světě sami.
- **Příklad:** „Pak se stala vlastně bráchovi těžká autonehoda ...“

Sociální izolace:

- **Popis situace:** Někteří respondenti zmiňují, že kvůli různým sociálním okolnostem (např. bydlení v sociálně izolovaném prostředí) ztratili kontakt s přáteli nebo širší komunitou, což vedlo k pocitu osamělosti.
- **Příklad:** „Kamarádky si měla jenom pár a to to byly takové přechodné vztahy...“

Zanedbávání v dětství:

- **Popis situace:** Samota se může projevat už v raném dětství, kdy dítě necítí dostatečnou emocionální ani fyzickou přítomnost rodičů. Dlouhodobé zanedbávání a nedostatek podpory vedou k hlubokým pocitům osamělosti.
- **Příklad:** „Rodiče nebyli věčně doma a to byla sama doma s mámou.“

Rozpad rodinných vztahů:

- **Popis situace:** Některé případy zahrnují rozvod nebo jiné formy rozpadu rodinných struktur, které vedou k pocitům izolace a opuštění. Absence rodinné jednotky, na kterou by se mohli spolehnout, zanechává pocit prázdnoty.
- **Příklad:** „Oni vám jako předtím neříkali jako „Ospodáci“, no a pak jsem byla sama úplně, no, bez dětí...“

Problémy s duševním zdravím:

- **Popis situace:** Psychické problémy, jako je deprese, mohou výrazně přispět k pocitu samoty, i když je člověk fyzicky obklopen lidmi. Pocity osamění jsou často umocněny vnitřními boji.
- **Příklad:** „Jo kvůli psychice, vlastně, protože jsem byla sama.“

Shrnutí a Závěry

Z analýzy vyplývá, že pocit samoty mezi respondenty pramení především z několika hlavních zdrojů:

- **Rodinné vztahy:** Nedostatek podpory, opuštění nebo zanedbávání ze strany rodičů.
- **Ztráta blízkých:** Smrt nebo odcizení blízkých osob.
- **Sociální izolace:** Omezené sociální kontakty a izolace ve společenském prostředí.
- **Duševní zdraví:** Psychické problémy, které zhoršují schopnost navazovat a udržovat vztahy.

Tyto faktory často působí v kombinaci, čímž umocňují pocity samoty. Pro zmírnění těchto pocitů je důležité, aby respondenti měli přístup k podpůrným službám, které mohou poskytnout nejen psychickou podporu, ale také praktické nástroje pro zlepšení jejich sociálních vztahů a obnovu rodinných vazeb.

3.Partner

- **Rozložení závažnosti problémů:**
 - Hodnocení 6: 9 případů
 - Hodnocení 5: 14 případů
- **Zásadní problémy:**
 - **Toxické vztahy:** Někteří klienti popisují vztahy plné konfliktů a nezdravého chování, například „Tatínek nebyl zrovna dvakrát nadšenej jako myslím, že moc vztah neměli...“
 - **Zneužívání moci a kontroly:** „Pronásledoval nás furt nás udat doprovázel. Nechtěl, abych se s dětma scházela s rodinou.“

Hlavní témata:

Nedostatek podpory a pochopení od partnera:

- **Popis situace:** Mnoho respondentů zmiňuje, že jejich partneři neposkytovali dostatečnou emocionální nebo praktickou podporu. Často se jedná o situace, kdy partneři nevěnují pozornost potřebám rodiny nebo jsou lhostejní k problémům, kterým rodina čelí.
- **Příklady:**
 - „Tatínek nebyl zrovna dvakrát nadšenej z mých aktivit a neměli jsme moc dobrý vztah.“
 - „Pronásledoval nás, nechtěl, abych se s dětma scházela s rodinou, pořád mě kritizoval.“

Konflikty a násilí v partnerství:

- **Popis situace:** Někteří respondenti zmiňují přímé konflikty, které se někdy vyvinuly až do fyzického nebo psychického násilí. Tato témata jsou často propojena s dalšími problémy, jako je alkoholismus nebo nedostatek finančních prostředků.
- **Příklady:**
 - „Můj partner byl hodně násilný, pořád jsme se hádali.“
 - „Byly tam i facky, ačkoliv nikdy ne před dětma, ale já to těžce nesla.“

5

Finanční problémy a nezodpovědnost partnera:

- **Popis situace:** Dalším častým tématem jsou finanční problémy, které často vznikají kvůli nezodpovědnému chování partnera, jako je závislost na hazardu nebo špatné hospodaření s penězi.
- **Příklady:**
 - „On vůbec neuměl hospodařit s penězma, vždycky jsme měli dluhy.“
 - „Nakonec nás to stálo všechno, dům, úspory, všechno šlo pryč.“

Postřehy výzkumníka:

- Výzkumníci často zmiňují potřebu intenzivní mediace a rodinné terapie, zejména v případech, kde je přítomno násilí nebo vážné konflikty. Důraz je kladen na zajištění bezpečnosti pro zranitelné členy rodiny, zejména děti.
- Výzkumníci také upozorňují na to, že v případech, kde je partnerství destabilizováno, je důležité poskytnout individuální podporu, aby se jednotlivci mohli postavit na vlastní nohy.

Shrnutí a Závěry

- **Záložka „Partner“** odhaluje závažné problémy spojené s nedostatkem podpory, konflikty a násilím v partnerských vztazích. Tyto problémy mají často přímý dopad na psychické zdraví, finanční stabilitu a bezpečnost respondentů.

5. Psychiatrická diagnóza

- **Rozložení závažnosti problémů:**
 - Hodnocení 6: 10 případů
 - Hodnocení 5: 7 případů
- **Zásadní problémy:**
 - **Duševní poruchy:** Mnoho klientů zmiňuje boj s depresí a dalšími duševními problémy, například „Já jsem byla zase v depresi, no opět poporodní.“
 - **Fyzické zdravotní problémy:** Někteří klienti zmiňují vážné fyzické nemoci, například „Šestnáctýho ledna 2022 manžel zemřel na rakovinu.“

Pojďme se podrobněji podívat na záložku "Diagnóza". Budeme analyzovat popisy situací a postřehy výzkumníka, abychom pochopili, jaké typy diagnóz se mezi respondenty objevují, jak jsou tyto diagnózy vnímány a jaký dopad mají na jejich životy.

1. Typy diagnóz:

- **Poporodní deprese:** Opakující se téma, které se často zmiňuje, je poporodní deprese. Respondenti popisují, jak tato diagnóza ovlivnila jejich schopnost pečovat o dítě a jak jim komplikovala každodenní život.
- **Deprese a úzkosti:** Mnoho respondentů zmínilo obecné deprese a úzkostné stavy, které často vedly k závažným problémům v osobním životě i vztazích.
- **Psychosomatické potíže:** Někteří respondenti zmiňují fyzické symptomy, které byly spojeny s jejich psychickým stavem, například opakující se bolesti nebo pocity slabosti, které lékaři diagnostikovali jako psychosomatické.

Příklady:

- „Já jsem byla zase v depresi, no opět poporodní... nebyla jsem schopná se o dítě postarat.“
- „Od srpna jsem cítila, že je mi blbě, bolela mě hlava a cítila jsem se unavená, ale lékaři řekli, že to je jen stres...“

2. Vliv diagnózy na život:

- **Ovlivnění mateřství:** Diagnózy jako poporodní deprese výrazně zasahují do mateřské role. Respondenti často zmiňují pocity viny, selhání a izolace, které vyplývají z jejich neschopnosti plně se věnovat dítěti.

- **Sociální izolace:** Duševní nemoci často vedou k pocitům osamělosti a odcizení. Někteří respondenti popisují, jak se vzdálili od rodiny nebo přátel kvůli svému psychickému stavu.
- **Finanční a pracovní problémy:** Deprese a úzkosti mohou také výrazně zasáhnout do pracovní sféry, kdy respondenti nejsou schopni plnit své pracovní povinnosti nebo si udržet zaměstnání, což vede k finančním problémům.

Příklady:

- „Šestnáctýho ledna 2022 manžel zemřel na rakovinu. A od té doby jsem na všechno sama, je to strašně těžké...“
- „Já jsem prostě měla pocit, že už nikdy nebudu normální, že se už nikdy nezbavím těch myšlenek.“

3. Postřehy výzkumníka:

- Výzkumníci často zdůrazňují, že respondenti potřebují dlouhodobou a komplexní podporu, nejen krátkodobé intervence. Často zmiňují, že diagnóza má hluboký dopad na životy respondentů a že je důležité zaměřit se na stabilizaci jejich psychického stavu, aby mohli lépe fungovat v běžném životě.
- Výzkumníci také upozorňují na to, že respondenti často nevědí, jak si sami pomoci, nebo se cítí bezmocní vzhledem k závažnosti své diagnózy.

Příklady:

- „Klientka potřebuje dlouhodobou psychologickou podporu, aby se zvládla postarat o sebe i dítě.“
- „Dlouhodobé zanedbávání psychických problémů vedlo k eskalaci a rozvinutí dalších zdravotních komplikací.“

Shrnutí a Závěry

Ze záložky "Diagnóza" vyplývá, že duševní nemoci, jako je deprese a úzkosti, mají hluboký a dlouhodobý dopad na životy respondentů. Tyto diagnózy ovlivňují nejen jejich psychické zdraví, ale také jejich schopnost fungovat v každodenním životě, včetně rodičovských povinností a pracovních závazků. Respondenti často zmiňují pocity osamělosti, selhání a bezmoci, které jsou umocněny nedostatkem podpory nebo porozumění ze strany okolí.

Důležitým aspektem, který výzkumníci zmiňují, je potřeba dlouhodobé a komplexní podpory pro tyto jedince, aby se jim podařilo

6. Násilí

- **Rozložení závažnosti problémů:**

- Hodnocení 6: 12 případů
- Hodnocení 5: 4 případy
- Hodnocení 4: 1 případ
- Hodnocení 1: 1 případ

- **Zásadní problémy:**

- **Domácí násilí:** Mnoho klientů popisuje fyzické násilí ze strany partnerů, například „Pan krátký se mnou hodil z postele a začal mě bít.“
- **Těžké těhotenství a násilí:** „Já jsem měla rizikové těhotenství s Lucíí a on mě pořád bil.“

Hlavní témata:

Domácí násilí:

- **Popis situace:** Velká část respondentů popisuje situace, kde se stali obětí domácího násilí. To zahrnuje jak fyzické útoky, tak psychické zneužívání. Násilí je často opakované a dlouhodobé, s významným dopadem na psychické a fyzické zdraví obětí.
- **Příklady:**
 - „Pan krátký se mnou hodil z postele a začal mě bít.“
 - „Měl jsem rizikové těhotenství, a přesto mě pořád bil, nevěděla jsem, jak to zvládnout.“

8

Vliv na děti:

- **Popis situace:** Někteří respondenti popisují, jak bylo násilí v rodině svědkem jejich dětí, což mělo negativní dopad na jejich vývoj a psychiku.
- **Příklady:**
 - „Moje děti to všechno viděly, byly z toho vyděšené a teď mají noční můry.“
 - „Násilí bylo časté, ale nikdy ne před dětma. Nicméně jsem věděla, že to vnímají.“

Izolace obětí:

- **Popis situace:** Násilníci často izolují své oběti od rodiny a přátel, což ztěžuje jejich schopnost hledat pomoc nebo podporu. To vede k dlouhodobé izolaci a pocitu bezmoci.
- **Příklady:**
 - „Nesměla jsem se vídat s rodinou ani přáteli, všechno kontroloval.“

- „Byla jsem úplně sama, nemohla jsem nikomu říct, co se děje.“

Postřehy výzkumníka:

- Výzkumníci zdůrazňují potřebu rychlého zásahu a ochrany obětí násilí, včetně poskytování bezpečných útočišť a psychologické podpory.
- Důležitým aspektem je také práce s dětmi, které byly svědky násilí, aby se minimalizovaly dlouhodobé negativní dopady na jejich psychické zdraví.
- Výzkumníci také poznamenávají, že je často obtížné prolomit cyklus násilí bez externí intervence, což ukazuje na potřebu specializovaných služeb.

Shrnutí a Závěry

Záložka „Násilí“ pak zřetelně ukazuje, jak hluboce destruktivní může být domácí násilí. Fyzické a psychické zneužívání vede k dlouhodobým traumatům a izolaci obětí. Je důležité, aby oběti měly přístup k okamžité a komplexní podpoře, která jim pomůže uniknout z nebezpečného prostředí a zotavit se.

Tyto dvě záložky ukazují, jak zásadní je intervence a podpora v případech násilí a problémových partnerských vztahů. Bez adekvátní pomoci mohou tyto situace vést k dlouhodobým negativním důsledkům nejen pro oběti, ale i pro jejich děti.

Spolupráce s HOSTem

Z analýzy záložky „Host“ vyplývá několik klíčových tendencí ve spolupráci s touto organizací, stejně jako specifická zjištění respondentů:

Kdy vstoupí klient do spolupráci s Hostem:

Doporučení OSPOD:

- Velká část klientek se dostala do kontaktu s organizací Host na základě doporučení od OSPOD (Orgán sociálně-právní ochrany dětí). To naznačuje, že OSPOD hraje klíčovou roli v zprostředkování podpory od této organizace.
- Příklady:
 - „HOST na základě doporučení OSPODu, klientka potřebovala cítit podporu.“
 - „Dostala se k nám na žádost OSPODu - nevládala se starat o děti.“

Neznalost služeb:

- Některé klientky uvádějí, že před setkáním s Hostem nebyly obeznámeny s dostupností takových služeb, což zdůrazňuje potřebu lepší informovanosti.
- Příklad:
 - „Klientka o podobných službách nevěděla, k nám se dostala na základě doporučení OSPODu.“

Dobrovolnická spolupráce:

- Několik případů ukazuje, že dobrovolníci hrají v poskytování služeb Hostu významnou roli. Klientky oceňují osobní přístup a psychickou podporu, kterou dobrovolníci poskytují.
- Příklad:
 - „Dobrovolnická spolupráce, klientka sama chtěla dobrovolnici.“

Důvěra v doporučení:

- V několika případech klientky vyjádřily důvěru ve své poradce či pracovníky jiných organizací, kteří jim doporučili služby Hostu. Tato důvěra přispívá k pozitivnímu přijetí pomoci.
- Příklad:
 - „Klientka důvěřovala paní z organizace a jejímu doporučení - tehdejší organizace neposkytovala komplexní pomoc jako my, proto nás doporučili.“

Příklady z textu:

- **Psychická podpora:** „Hlavně psychicky mi to pomohlo, hlavně protože jsem měla konečně někoho, kdo mě vyslechl a podpořil.“
- **Překonávání stresu:** „Když jsem se dostala k vám, křičela jsem na děti, nevěděla jsem, jak dál, ale vaše pomoc mi pomohla situaci zvládnout.“

Závěr:

Ze zjištění respondentů a postřehů výzkumníků lze vysledovat, že HOST poskytuje významnou podporu, kterou klientky často získají prostřednictvím doporučení od OSPODu nebo jiných sociálních služeb. Klientky oceňují především psychickou podporu a individuální přístup, který jim pomáhá zvládnout náročné životní situace. Významnou roli v poskytování pomoci hrají také dobrovolníci.

Spolupráce s "OSPODy":

- **Průměrná míra spokojenosti** mezi klienty v této oblasti je **4,4** (na škále 1-6), což naznačuje průměrnou až mírně pozitivní spokojenost se spoluprací s OSPOD.
- **Komentáře klientů:**
 - Někteří klienti popisují problémy s tím, jak OSPOD a další orgány zasahovaly do jejich života, například v případech, kdy byl stav domácnosti posuzován jako nevhodný nebo kdy bylo dítě dočasně odebráno.
 - Zároveň se v komentářích objevují pocity frustrace z komunikace s OSPOD a z toho, jakým způsobem bylo řešeno zapojení dalších osob (např. babičky či tchyně) do péče o dítě.

- Přesto je míra spokojenosti relativně vysoká, což může naznačovat, že i přes určité obtíže klienti vnímají snahu OSPOD pomoci v krizových situacích.

Závěr

Z uvedených informací vyplývá, že klienti obecně spolupracují s OSPOD, i když to pro ně může být někdy náročné. Míra spokojenosti naznačuje, že jsou ochotni spolupracovat, ale mají také výhrady k některým aspektům této spolupráce.

Spolupráce s dalšími **ORGANIZACEMI** zajišťující sociální služby nebo jiný typ podpory

Průměrná míra spokojenosti klientů s organizacemi je **3,64** (na škále 1-6). Toto hodnocení ukazuje na mírně pozitivní postoj klientů vůči spolupráci s organizacemi, i když ne všechny zkušenosti byly ideální.

- **Komentáře klientů:**

- Někteří klienti popisují opakované krizové situace, například opakované hospitalizace nebo kontaktování policie, kde organizace hrály podpůrnou roli, i když někdy bylo zapotřebí více než jen formální zásahy.
- Několik klientů zmiňuje pozitivní zkušenosti s konkrétními odborníky, jako jsou psychologičky, které jim pomohly například při žádosti o důchod nebo další služby.
- Další komentáře naznačují určité obtíže v přístupu k organizacím, například časová náročnost nebo problémy s koordinací péče o děti během setkání s odborníky.

11

Závěr

Klienti mají obecně smíšené zkušenosti se spoluprací s organizacemi. Přestože hodnocení ukazuje, že jsou ochotni spolupracovat a oceňují podporu, kterou dostávají, často se setkávají s výzvami, které ovlivňují jejich celkovou spokojenost. Klienti vnímají některé aspekty spolupráce pozitivně, ale existují oblasti, kde by byla potřeba zlepšení, zejména v oblasti koordinace a dostupnosti služeb.

ANALÝTA - rozdíly mezi pobočkami

Jde pouze o srovnání vždy 5 příběhů vybraných respondentek z regionální pobočky. Závěry proto nejsou relevantní pro celkový obrázek problematiky vybraného regionu. Pouze mohou naznačovat některé tendence.

1. Domácí násilí:

- Nejvyšší průměrné hodnocení závažnosti domácího násilí je v pobočce Hradec (5.8), následuje Brno (5.43) a Praha (5.4). Ostrava tento problém v dostupných datech nevykazuje.

2. Alkohol:

- Problém s alkoholem má vysokou závažnost ve všech pobočkách, kde se objevuje (Brno 5.33, Hradec 5.0, Praha 5.0). V Ostravě nebyl tento problém evidován.

3. Bydlení:

- Problematika bydlení má nejvyšší závažnost v pobočce Brno (3.82), následuje Praha (3.75) a Ostrava (3.5). Hradec vykazuje nižší průměrné hodnocení (2.5).

4. Úmrtí v rodině:

- Tento problém vykazuje vysokou závažnost v Brně a Praze (obě pobočky s průměrem 6.0) a o něco nižší v Hradci (5.75). Ostrava zde má průměrné hodnocení 4.0.

5. Drogy:

- Drogy mají nejvyšší závažnost v Hradci (5.5). Tento problém se neobjevuje ve zbývajících pobočkách podle dostupných dat.

6. Šikana a ústavní výchova:

- Tyto problémy mají závažné hodnocení pouze v Brně, kde je šikana i ústavní výchova hodnocena průměrně na 6.0.

Shrnutí a Závěry

Z analýzy průměrných hodnocení závažnosti problémů podle poboček vyplývá několik klíčových rozdílů:

- **Hradec** má vyšší závažnost problémů spojených s **domácím násilím a drogami**, což může naznačovat větší výskyt nebo intenzitu těchto problémů v této oblasti.
- **Brno** vykazuje vysokou závažnost v otázkách **bydlení, domácího násilí a ústavní výchovy**, což může naznačovat, že se v této pobočce častěji setkávají s těmito typy problémů.
- **Praha** vykazuje vyšší závažnost v oblastech jako **alkohol a úmrtí v rodině**, což může naznačovat specifické problémy, které se v této pobočce řeší.
- Specifické problémy, jako **zdravotní potíže** mají v **Ostravě** vyšší hodnocení závažnosti, což může naznačovat, že se tato pobočka častěji setkává s klienty, kteří řeší závažné zdravotní problémy.

Tato data mohou pomoci lépe porozumět rozdílům v problémech, s nimiž se setkávají různé pobočky, a umožnit tak cílenější přístup k poskytování podpory a služeb v těchto regionech.

Pobočka Ostrava - shrnutí problémů:

- **Domácí násilí** a **alkohol** nejsou v Ostravě mezi zaznamenanými problémy, což může naznačovat, že tyto problémy nejsou v této pobočce tak časté, nebo se respondenti o nich méně zmiňovali.
- **Bydlení** je v Ostravě hodnoceno s průměrnou závažností 3.5, což je srovnatelné s Prahou, ale nižší než v Brně. To může znamenat, že otázky spojené s bydlením jsou v Ostravě významné, ale nejsou hodnoceny tak kriticky jako v Brně.
- **Úmrtí v rodině** má v Ostravě nižší průměrné hodnocení závažnosti (4.0) ve srovnání s ostatními pobočkami, kde je hodnocení kolem 6.0. To může znamenat, že tento problém v Ostravě není vnímán jako tak závažný, nebo se s ním respondenti nesečkávají tak často.
- **Zdravotní potíže** jsou hodnoceny v Ostravě s průměrem 4.2, což naznačuje, že zdravotní problémy mají střední závažnost. V ostatních pobočkách tento problém buď není zaznamenán, nebo má menší závažnost.
- **Škola** je hodnocena s průměrem 1.0, což naznačuje, že problémy spojené se školou jsou v Ostravě vnímány jako méně závažné ve srovnání s jinými tématy.

Celková Shrnutí

- **Ostrava** vykazuje v průměru nižší závažnost některých problémů ve srovnání s jinými pobočkami, například úmrtí v rodině nebo bydlení. To může naznačovat buď menší výskyt těchto problémů, nebo jiný kontext, ve kterém jsou tyto problémy vnímány.
- Specifické problémy jako **zdravotní potíže** mají v Ostravě vyšší hodnocení závažnosti, což může naznačovat, že se tato pobočka častěji setkává s klienty, kteří řeší závažné zdravotní problémy.
- **Domácí násilí** a **alkohol** nejsou v Ostravě tak častými tématy, což by mohlo znamenat, že v této oblasti nejsou tyto problémy tak rozšířené nebo nejsou tak často hlášeny.

Tato analýza naznačuje, že různé pobočky mohou čelit různým problémům s různou mírou závažnosti, což může vyžadovat přizpůsobení poskytovaných služeb a podpory specifickým potřebám regionů.

Pobočka Brno - shrnutí problémů:

- **Domácí násilí** je v Brně hodnoceno s průměrnou závažností 5.43, což je vysoké hodnocení. To naznačuje, že domácí násilí je zde vážným problémem, se kterým se pobočka často setkává.
- **Alkohol** má v Brně také vysoké hodnocení závažnosti (5.33), což naznačuje, že problémy spojené s alkoholem jsou v této oblasti významné a mají hluboký dopad na klienty.

- **Bydlení** je dalším problémem s relativně vysokým průměrným hodnocením (3.82). To ukazuje na to, že podmínky bydlení nebo problémy spojené s bydlením jsou v Brně poměrně časté a závažné.
- **Dluhy** jsou v Brně hodnoceny s průměrným hodnocením 5.18, což je vysoké. To naznačuje, že finanční problémy, zejména dluhy, představují pro klienty významnou zátěž.
- **Ústavní výchova a šikana** mají nejvyšší možné hodnocení závažnosti (6.0), což naznačuje extrémní závažnost těchto problémů pro klienty, kteří se s nimi setkávají.

Závěry pro Brno:

- Brno vykazuje vysokou závažnost v otázkách domácího násilí, alkoholu, a dluhů, což naznačuje, že tyto problémy jsou pro místní klienty velmi významné.
- Otázky spojené s ústavní výchovou a šikanou jsou v Brně vnímány jako extrémně závažné, což může vyžadovat specifické intervence a podporu pro zvládnání těchto situací.
- Pobočka v Brně by mohla těžit z posílení podpůrných služeb zaměřených na zvládnání domácího násilí a finančních problémů, zejména dluhů.

Pobočka Hradec - shrnutí problémů:

- **Domácí násilí** je v Hradci hodnoceno s průměrnou závažností 5.8, což je nejvyšší hodnocení mezi všemi pobočkami. To ukazuje na mimořádnou závažnost tohoto problému v této oblasti.
- **Drogy** mají v Hradci průměrné hodnocení závažnosti 5.5, což naznačuje, že problémy spojené s užíváním drog jsou zde významné.
- **Bydlení** je v Hradci hodnoceno průměrným hodnocením 2.5, což je nižší než v ostatních pobočkách, což může znamenat, že problémy spojené s bydlením zde nejsou tak akutní.
- **Zdravotní potíže** se v Hradci nevyskytují, nebo nejsou zaznamenány jako výrazný problém ve srovnání s jinými pobočkami.
- **Úmrtí v rodině** má v Hradci vysoké průměrné hodnocení (5.75), což naznačuje, že ztráta blízkých osob je pro klienty významným zdrojem stresu a problémů.

Závěry pro Hradec:

- Pobočka v Hradci se nejvíce potýká s problémy domácího násilí, které má nejvyšší závažnost mezi všemi pobočkami. Tento problém vyžaduje prioritní pozornost a cílené intervence.
- Problémy s drogami jsou v Hradci také závažné a mohou být spojeny s dalšími sociálními a zdravotními problémy.
- Na rozdíl od jiných poboček jsou v Hradci problémy spojené s bydlením méně závažné, což může naznačovat lepší dostupnost nebo kvalitu bydlení v této oblasti.
- Ztráta blízkých osob (úmrtí v rodině) je v Hradci významným problémem, který ovlivňuje psychickou pohodu klientů.

Pobočka Praha - shrnutí problémů:

- **Domácí násilí** je v Praze hodnoceno s průměrným hodnocením 5.4, což je také velmi vysoké a ukazuje na významný problém v této oblasti.
- **Alkohol** má v Praze průměrné hodnocení závažnosti 5.0, což naznačuje, že problémy spojené s alkoholem jsou zde také časté a závažné.
- **Bydlení** je v Praze hodnoceno průměrným hodnocením 3.75, což je srovnatelné s Brnem a ukazuje, že problémy spojené s bydlením jsou i zde relevantní.
- **Úmrtí v rodině** má v Praze průměrné hodnocení 6.0, což je nejvyšší možné hodnocení, a naznačuje, že tento problém má v Praze velmi závažný dopad na klienty.
- **Výchova dětí** má průměrné hodnocení závažnosti 3.0, což je nižší než u některých jiných témat, ale stále je to oblast, která vyžaduje pozornost.

Závěry pro Prahu:

- V Praze se vyskytují závažné problémy spojené s domácím násilím a alkoholem, což naznačuje potřebu zaměřit se na tyto oblasti při poskytování podpory.
- Problémy spojené s bydlením jsou v Praze stejně závažné jako v Brně, což může odrážet vyšší náklady na bydlení nebo nedostatečnou dostupnost kvalitního bydlení.
- Úmrtí v rodině je v Praze vnímáno jako extrémně závažný problém, což ukazuje na potřebu poskytování psychologické podpory a péče o pozůstalé.
- Otázky výchovy dětí jsou v Praze méně závažné ve srovnání s jinými problémy, ale stále představují oblast, kde je možné poskytovat podporu a poradenství.

Celkový Závěr

Každá z poboček má své specifické problémy, které vyžadují cílené intervence a podporu:

- **Brno** se potýká s vysokou závažností problémů spojených s domácím násilím (5.43), alkoholem (5.33), a dluhy (5.18), což naznačuje potřebu specializovaných služeb v těchto oblastech. Kromě toho jsou problémy spojené s ústavní výchovou a šikanou hodnoceny nejvyšší závažností (6.0), což poukazuje na extrémní situace vyžadující intenzivní intervenci.
- **Hradec** vykazuje mimořádnou závažnost domácího násilí (5.8) a problémů s drogami (5.5), což vyžaduje rychlou a účinnou podporu pro klienty v těchto situacích. Otázky bydlení mají nižší závažnost (2.5) ve srovnání s jinými pobočkami, což může naznačovat lepší podmínky nebo menší výskyt problémů s bydlením v této oblasti. Úmrtí v rodině je zde také velmi závažné (5.75).
- **Praha** čelí vážným problémům spojeným s úmrtími v rodině (6.0), alkoholem (5.0), a domácím násilím (5.4), což vyžaduje komplexní přístup k poskytování psychologické a sociální podpory. Problematika bydlení je zde také relevantní s hodnocením 3.75, podobně jako v Brně.
- **Ostrava** se odlišuje tím, že zde nejsou zaznamenány problémy s domácím násilím a alkoholem ve stejném rozsahu jako v ostatních pobočkách. Nejvyšší závažnost zde mají problémy se zdravotními potížemi (4.2) a bydlením (3.5), což naznačuje, že v této pobočce mohou být dominantní otázky zdravotní péče a dostupnosti kvalitního bydlení. Úmrtí v rodině je hodnoceno nižší závažností (4.0) ve srovnání s ostatními pobočkami.

Kompletní pohled

- **Domácí násilí** je nejzávažnější v Hradci (5.8), následováno Prahou (5.4) a Brnem (5.43), zatímco v Ostravě nebylo evidováno.
- **Alkohol** je vážný problém ve všech pobočkách kromě Ostravy, s nejvyšší závažností v Brně (5.33).
- **Bydlení** je problém ve všech pobočkách, s nejvyšší závažností v Brně (3.82), následováno Prahou (3.75), Ostravou (3.5), a nejnižší v Hradci (2.5).
- **Úmrtí v rodině** má nejvyšší závažnost v Praze (6.0) a Brně (6.0), zatímco v Hradci (5.75) a Ostravě (4.0) je závažnost nižší.
- **Drogy** se ukazují jako závažný problém v Hradci (5.5), což je jediná pobočka, kde byl tento problém evidován s tak vysokou závažností.

Tato analýza ukazuje, jak různé problémy nabývají různých závažností v jednotlivých pobočkách, což zdůrazňuje potřebu regionálně specifických přístupů k poskytování služeb. Pochopení těchto rozdílů může pomoci při plánování a realizaci efektivních intervencí, které zohledňují specifické potřeby klientů v každé oblasti.

Při analyzování dat nás zaujalo několik aspektů:

1. **Různorodost závažnosti problémů mezi pobočkami:** Bylo zajímavé sledovat, jak se závažnost jednotlivých problémů výrazně liší mezi různými pobočkami. Například domácí násilí je v

Hradci a Brně hodnoceno velmi vysokou závažností, zatímco v Ostravě tento problém v dostupných datech nebyl zaznamenán. Tato variabilita může odrážet regionální rozdíly v socioekonomických podmínkách nebo v dostupnosti podpůrných služeb.

2. **Absence některých problémů v Ostravě:** Skutečnost, že problémy jako domácí násilí a alkohol nebyly v Ostravě tak výrazně zaznamenány, může být výsledkem různých faktorů, jako je podhodnocení těchto problémů, nedostatečné hlášení nebo odlišná struktura populace. Toto zjištění mě překvapilo, protože tyto problémy jsou ve zbytku země běžně uváděny jako závažné.
3. **Vysoká závažnost ústavní výchovy a šikany v Brně:** V Brně byly problémy spojené s ústavní výchovou a šikanou hodnoceny nejvyšší možnou závažností (6.0). To naznačuje, že tyto problémy mohou být v této oblasti obzvláště akutní a vyžadují cílenou pozornost. Toto zjištění ukazuje, jak mohou určité problémy být výraznější v konkrétních regionech.
4. **Význam úmrtí v rodině:** Ve všech pobočkách, kde byl tento problém zaznamenán, má velmi vysokou závažnost. Úmrtí v rodině se ukazuje jako univerzálně závažný problém, který má hluboký dopad na psychickou pohodu klientů napříč regiony. To ukazuje na potřebu komplexní podpory pro pozůstalé ve všech oblastech.
5. **Vliv specifických problémů na různé pobočky:** Každá pobočka vykazuje svou vlastní sadu problémů, které jsou pro ni klíčové. To naznačuje, že by přístup k řešení těchto problémů měl být více lokalizovaný a přizpůsobený potřebám jednotlivých komunit.

Celkově tato analýza zdůrazňuje důležitost porozumění regionálním rozdílům a nutnost přizpůsobení podpůrných služeb specifickým potřebám jednotlivých poboček. Také ukazuje, jak mohou být určité problémy podceňovány nebo zůstávají skryty, pokud nejsou dostatečně hlášeny nebo zviditelněny.

Analýza rozhovorů

nosná témata rozhovorů, četnost

číslo klientky

vysoký součet = téma s vysokou zátěží

Součet z jak hodnotí klient

Popisky sloupců

Popisky řádků	Brno	Hradec	Ostrava	Praha	Celkový součet
adopce	6				6
1	6				6
alkohol	16	5		5	26
2	6				6
4		5		5	10
5	10				10
azyl	9	13	8		30
1	6	13	4		23
2			4		4
4	3				3
bydlení	65	5	21	15	106
1	16	3	15	9	43
2	12		5		17
3	30		1		31
4	7	2			9
5				6	6
dítě	25	15	29	1	70
1	8	3	3	1	15
2		2	10		12
3	17	6	16		39
4		4			4
dítě	1				1
4	1				1
dítě pryč	15	24		23	62
1				23	23
2		12			12
3	15				15
5		12			12
dluhy	57				57
2	26				26
3	11				11
4	6				6
5	14				14
domácí násilí	38	29		27	94
1	18			5	23
2		24		17	41
3	6				6
4	6	5		5	16
5	8				8
drogy		11			11
2		6			6
4		5			5
finance	33	12			45
1	15				15
2	13				13
4	5				5

Analýza rozhovorů

nosná témata rozhovorů, četnost

číslo klientky

vysoký součet = téma s vysokou zátěží

Součet z jak hodnotí klient	Popisky sloupců				
Popisky řádků	Brno	Hradec	Ostrava	Praha	Celkový součet
5		12			12
gamblerství		5			5
4		5			5
HOST	12	9	7	7	35
1	2		1	2	5
2	2		5		7
3	5	3	1	2	11
4	1	4		3	8
5	2	2			4
intr	3				3
2	3				3
konec mateřské		4			4
3		4			4
koníčky	6	1	2		9
2	3				3
3		1	2		3
4	1				1
5	2				2
mamka	11	21	4		36
1	3	12			15
2	2				2
3			4		4
4	4	9			13
5	2				2
motivace	4				4
5	4				4
náročné období			6		6
2			6		6
návrat syna		1			1
2		1			1
návrat z adopce	12				12
1	12				12
návrat z vězení	5				5
3	5				5
nedůvěra	16		6		22
1	12				12
2	4				4
3			6		6
neúplná rodina	4				4
3	4				4
neúspěch		6			6
5		6			6
nevědomost				19	19
2				4	4
3				3	3
4				12	12

Analýza rozhovorů

nosná témata rozhovorů, četnost

číslo klientky

vysoký součet = téma s vysokou zátěží

Součet z jak hodnotí klient	Popisky sloupců				
Popisky řádků	Brno	Hradec	Ostrava	Praha	Celkový součet
nezapadám		4			4
4		4			4
nízké sebevědomí				4	4
3				4	4
nový impulz	2				2
3	2				2
ohrožení	3				3
4	3				3
opora	1				1
1	1				1
OSPOD		19	12	13	44
1		9	4		13
2		10	2	5	17
3			6		6
4				4	4
5				4	4
partner	47	42	39	17	145
1	4	1	7	5	17
2	8		4	11	23
3		3	28		31
4	22	25			47
5	13	13		1	27
partner ve VT		6		6	12
2		6			6
5				6	6
péče o dítě	12				12
1	7				7
2	5				5
péče o mamku	5				5
4	5				5
péče o vnoučata				8	8
1				8	8
pomáhající organizace	2	4	18	16	40
1		2			2
2				9	9
3		2	18	2	22
4	2			5	7
porucha příjmu potravy	16				16
5	16				16
potíže ve škole		5			5
5		5			5
potrat		5			5
4		5			5
práce	13	2	3	3	21
1	6				6
2	6				6

Analýza rozhovorů

nosná témata rozhovorů, četnost

číslo klientky

vysoký součet = téma s vysokou zátěží

Součet z jak hodnotí klient	Popisky sloupců				
Popisky řádků	Brno	Hradec	Ostrava	Praha	Celkový součet
3				3	3
4	1	2			3
5				3	3
problematické chování	5				5
3	5				5
přátelství	9	2		5	16
1	2				2
2	2			5	7
4	1	2			3
5	4				4
psychiatrie				12	12
3				12	12
psychická diagnóza	12	25	53	5	95
2	12			5	17
3			53		53
5		25			25
původní rodina	51	54	39	12	156
rakovina	12	6			18
1		6			6
2	12				12
rodina	1	2	3		6
2			3		3
5	1	2			3
rozchod			6		6
3			6		6
roztroušená skleróza		13			13
3		13			13
rozvod				10	10
1				5	5
2				5	5
samota	95	31	15	14	155
1	35	17			52
2	34	6	3	4	47
3	15		12	10	37
4	3	8			11
5	8				8
spolubydlení				5	5
2				5	5
stěhování			19	5	24
1			19		19
4				5	5
svéprávnost		7			7
5		7			7
šikana	6				6
1	6				6
škola	5	2	1		8

Analýza rozhovorů

nosná témata rozhovorů, četnost

číslo klientky

vysoký součet = téma s vysokou zátěží

Součet z jak hodnotí klient	Popisky sloupců				
Popisky řádků	Brno	Hradec	Ostrava	Praha	Celkový součet
3			1		1
4		2			2
5	5				5
špatný vztah s dcerou	5			3	8
1	5			3	8
terapie		2	7		9
2		2			2
3			7		7
trávení volného času	5				5
2	5				5
úmrtí v rodině	18	23	4	6	51
1		6		6	12
2	6	5			11
3			4		4
4	12	12			24
ústav	6				6
3	6				6
vliv partnera	49	12			61
výchova dětí		5		6	11
1				6	6
4		4			4
5		1			1
zdravotní potíže	10		21		31
1			13		13
2			8		8
4	10				10
zvládla sama				3	3
5				3	3
Celkový součet	728	432	344	229	1733

POPIS TAGU - vysvětlení pojmů

adopce	klientka dala dceru k adopci
alkohol	bud' u rodičů, partnera nebo přímo u klientky... vždy to mělo dopad na klientku
azyl	klientky hodnotí pozitivně- pomoc s bydlením, pomoc s výchovou dětí; 1 klientka po krátké zkušenosti hodnotí negativně s ohledem na pevný řád, který ji nevyhoval
bydlení	velké téma klientek- většinou důvod zhoršení situace --> neměly kde bydlet; nevhodné bydlení pro rodinu; bydlení bez smlouvy nebo na základě pofidérních smluv; bydlení u rodičů/ kamarádů; nedostatek peněz- dluhy na nájmu
dítě	těhotenství, porod- např. pocity při zjištění těhotenství, reakce okolí
dítě pryč	Klokánky, péče prarodičů/ otce, pěstounská péče - důvody: bydlení, psychická diagnóza, násilí, drogy, nezvládnutí výchovy dalšího dítěte
dluhy	zadlužení z důvodu snahy sehnat bydlení, jízda MHD bez jízdenky, půjčky, dluhy na nájmem --> neřešily to/ nevěděly jak, což ovlivňovalo další věci, např. vztahy s partnerem; v 1 případě pomohl blázelec s insolvencí
domácí násilí	ze strany partnera matky, partnera klientky --> strach bránil klientkám to řešit ihned, postavily se jim až když to bylo neúnosné nebo se začalo ubližovat i dětem
drogy	bud' sama nebo ovlivněna partnerem
finance	potíže se zaplacením rekvalifikačního kurzu, nájmu, zájmových kroužků- důležité pro klientku, nedostatek financí na pokračování ve studiu, dodržování dietní stravy, nedostatečný příjem --> existenční potíže, některé klientky se snažily několika brigádama svoji situaci zlepšit
gamblerství	závislost partnera měla dopad na rozpočet rodiny
HOST	klientky hodnotí pozitivně- na doporučení OSPODu, dalších organizací --> vítají pochopení, naslouchání, pomoc s výchovou, řešením své finanční situace
intr	
konec mateřské	šok z nevědomosti, že mateřská nejde prodloužit
koničky	trávení volného času v dětství klientek, ale i v jejich dospělosti- VELICE DŮLEŽITÉ!!, ale u svých dětí už si to tolik neuvědomují
mamka	důležitá osoba v životech klientek- občas nápomocné, občas tvrdý přístup, toxický vztah
motivace	zájem/ obdiv ostatních klientku namotivoval
návrat syna	klientka zapomněla
návrat z adopce	nepodpořen vztah matky s dcerou --> velmi špatné, dcera nyní v DD, nepodařilo se
návrat z vězení	klientka popisuje jako náročné pro partnera
nedůvěra	dvě klientky otevřeně přiznávají potíže s důvěrou k pomáhajícím organizacím, v některých ostatních případech je to také znát

neúplná rodina	neměli finance na společné bydlení --> bydleli odděleně, partner se příliš nestaral, občas přinesl peníze
neúspěch	dopad na psychický stav
nevědomost	klientka nevěděla, jak vyřídít dávky, některé neznaly pomáhající organizace nebo netušily, že jsou i pro ně
nezapadám	klientka má pocit, že se odlišuje od ostatních
nový impuls	výchovný ústav klientka vnímá jako potřebný bod pro zlepšení svého chování
ohrožení	pracovní zkušenost má dopad na aktuální výběr zaměstnání a strach
opora	opět důležitý zájem od někoho
OSPOD	vnímán klientkami jako takový "strašák"
partner	touha po lásce, blízkosti- někdy partner velikou oporou a pomocí, jindy zase příčinou problémů --> velice těžké je pro klientky dostat se z toxických vztahů
partner ve VT	
péče o dítě	klientky tápaly v tom, jak pečovat o novorozence
péče o mamku	
péče o vnoučata	prarodiče se zapojují do výchovy vnoučat, pomáhají- v případě klientky babičky je to očividné, ostatní lze vyčíst "mezi řádky"
pomáhající organizace	přínos ostatních organizací, napojení na nás, 1 klientka srovnává nás a jiné organizace, psychologové pomáhají... někde "pomáhala" Policie- taky by mohla klientům dát na někoho kontakt?
porucha příjmu potravy	
potíže ve škole	zkušenost samotné klientky, mohla tehdy škola rodičům pomoci?
potrat	
práce	špatné zkušenosti klientek, nebo naopak motivace dobrou zkušeností, hledáním práce s klientky snažily zlepšit svoji situaci
problematické chování	klientka zbila kamarádku a dostala se tak do výchovného ústavu
přátelství	důležitost opory a důvěry
psychická diagnóza	limituje ve výchově dětí, komplikuje vztahy v rodině a vzájemnou důvěru --> klientky potřebovaly podpořit; v 1 případě se jedná o psychickou diagnózu u partnera
původní rodina	komplikované vztahy, někdy přerušen kontakt, někdy nápomocná a dobré vzpomínky, jindy přísná výchova a nepochopení, vliv rozvodu rodičů, vyházov z domu v 18
rakovina	rodičů nebo přímo klientky- pokaždé vliv na psychický stav
rodina	jedna z klientek popisuje moc hezky důležitost vlastní rodiny; jiná naopak popisuje složité vztahy
roztroušená skleróza	onemocnění klientky
rozvod/ rozchod	klientky a partnera
samota	ať už klientek v jejich dětství a dospívání nebo i v roli mámy- nevěděly, jak si říct o pomoc, kde, komu, potřebovaly podpořit

stěhování	změna prostředí v dospívajícím věku; časté stěhování s dětmi
svéprávnost	omezení klientky
šikana	v dětství klientky
škola	pozitivní ovlivnění klientek
špatný vztah s dcerou	
terapie	Zajímavý, že párová terapie nepomohla, došlo naopak ke zhoršení, po odchodu od partnera pokračovala v individuální terapii
trávení volného času	dětství klientky
úmrť v rodině	dopad na psychický stav, klientky potřebovaly podpořit
ústav	problematické chování klientky vedlo k jejímu umístění do výchovného ústavu
vliv partnera	ovlivněné chování vztahem s partnerem- matka klientky/ klientky -->strach z partnera, psychický stav, drogy, alkohol
výchova dětí	snaha vést děti; nevědomost, jak vychovávat dítě s handicapem; nezvládnutí výchovy
zdravotní potíže	dětství klientky; zdravotní potíže dětí
zvládla sama	klientka se snažila svoji situaci zlepšit
náročná situace	
spolubydlení	